

## Negyven éve

Számtalanszor tanúi vagyunk annak, hogy az ember egy-egy kerek évforduló alkalmával visszatekint életútjára. Ezekben a napokban én is sokszor hosszabban imádkozom, visszagondolok életem – elsősorban papi életem – útjára. Június 21-én lesz negyven éve, hogy Shvoy Lajos püspök atya Székesfehérváron pappá szentelt.

Életemet döntően meghatározta a családi otthon. Édesanyám buzgó, imádságos asszony, édesapám pedig minden vasárnap részt vett a szentmisén. Ezért nekünk is természetes volt, hogy sokszor velük együtt, később magunk mentünk templomba, illetve ministrálni. Amikor érettségi előtt megmondtam otthon, hogy pap szeretnék lenni, édesanyám könnyezett, édesapám nem szólt semmit.

Elérkezett 1956. szeptember 7., a szemináriumba való indulás napja. A Nyugatiban álltunk a szegedi gyors mellett. Elköszöntem édesanyámtól, és édesapám megfogta a karomat, elfordított, hogy édesanyám ne hallja a szavait. Csak ennyit mondott: Fiam, örülök a választásodnak, de ha úgy látod, hogy nincs papi hivatásod, gyere haza. Mi akkor is szeretettel várunk és segítünk. A szavai sokszor felöltöttek bennem.

Az évek rohantak. Elérkezett az utolsó év, a végső döntés napjai. Októberben hat napos lelkigyakorlaton kellett a végső döntést megfogalmazni. Amikor ezzel elkészültem, eszembe jutottak édesapám búcsúszavai, ezért levelet írtam neki beszámolva mindenről. Ő soha nem válaszolt, én meg nem kérdeztem a levélről. Csak azt láttam, hogy valahogy más lett.

Papszentelés Székesfehérváron 1961. június 21-én. Ketten álltunk a szentelő püspök atya előtt. A szentmise csodálatos volt, mert mindannyian ott voltak körülöttünk, akiket szerettünk és tiszteltünk. A szentmise után ketten, az egyházmegye újmisés papjaiként léptünk ki. Néhány nap múlva az első szentmise itt, az albertfalvi templomban. Aztán megkezdődött a papi élet a maga örömeivel, gondjaival, nehézségeivel, sikertelenségeivel. Kelenvölgy, Ráckeve, Előszállás, Székesfehérvár, Csákvár, Budakeszi, ismét Székesfehérvár. Az állan-

dó zenei tanulmányok végzésének eredményeként hét nagyon szép esztendő énektanárként az esztergomi szemináriumban.

Külön ajándék volt a két római esztendő a Pápai Liturgikus Intézetben. Csodálatos egyéniségek tanítottak, és alkalmam volt belemélyedni a liturgia mélységeibe és még zenei tanulmányokra is jutott időm. Kétévi Központi Szemináriumi szolgálat után 1985-től Albertfalva. Doktoráltam, három könyvem jelent meg a liturgia témakörében, s ebből a Ministráns ABC és a Liturgikus Lexikon két kiadást ért meg.

Édesanyám 1981-ben, közvetlenül római utam előtt halt meg, a temetésről szinte a repülőtérré mentem és aggodalmak közt hagytam itt édesapámat. Életének utolsó éveit a plébánián velünk töltötte. 1993-ban halt meg. Bár ő életében mindent elrendezett, egy kis táskába tette az összes iratait. Talán egy hónap múlva jutottam hozzá, hogy megnézzem a kis táska tartalmát. Berne volt egy levél, amelyet öcsémnek és nekem írt. És találtam egy lezárt borítékot a következő szöveggel: „A boríték tartalma – egy levél – István fiam tulajdonát képezi. Ez a levél életemben, nehéz napjaim alkalmával erőt adott, megnyugvást, tudva azt, hogy hivatásod betölti életedet, élj hivatásodnak a jövőben is. Édesapád.” Vajon mi lehet benne – töprengtem, amíg felnyitottam a borítékot. Hangosan felzokogtam, mert az a levél volt benne, elnyűtten, amit a döntésem után, szentelés előtt írtam neki. Sohasem gondoltam, hogy neki ez a levél ennyire fontos volt.

Június 21-e a Don Bosco iskola tanévzáró, hálaadó napja. Azzal a kérréssel fejezem be, amit a szentelési szentképre írtunk: Hívő nép, imádkozz papjaidért! Még annyit teszek hozzá: Mindnyájan, akik között élttem az utolsó tizenhat évet, segítsetek mindenért hálát mondani az Úrnak. Köszönöm nektek!

*István atya*



## Közzelvények

A Budapesti Katolikus Egyetemi és Főiskolai Lelkészség azoknak a híveknek a segítségét kéri, akik szálláslehetőséget tudnának adni a fővárosban tanuló katolikus egyetemista és főiskolás diákoknak. Jelentkezést a fenti lelkeszségnek kell küldeni a következő címre: 1052 Budapest, Pesti B. u. 1. A segítséget előre is köszönjük.

\* \* \*

Az Országos Lelkipásztori Intézet plébániai **családcsoport-vezető** képzést indít. A tanfolyam Budapesten kerül megrendezésre három őszi hétvégén (szeptember 21–23; november 16–18; december 7–9). A részvétel ingyenes, 2000,- Ft regisztrációs díjat kérnek. – Mivel több családcsoport működik plébániánkon, örülnék, ha lenne jelentkező. – Bővebb tájékoztató a plébánián.

## Katolikus óvoda Albertfalván

Többszöri sikertelen próbálkozás után, sok ember áldozatos munkájának és Isten kegyelmének köszönhetően 2001 szeptemberétől megkezdte működését Albertfalva régen várt katolikus óvodája.

A mostani Bükköny utcai óvoda épületéből leválasztásra kerülő három csoportszoba és egy tornaterem 75 gyermek befogadására lesz alkalmas.

Az óvoda a Don Bosco Katolikus Általános Iskola tagintézményeként, Don Bosco nevelési elveit szem előtt tartva (szeretet, elfogadás, pozitív tapasztalatok, stb.) végzi majd a katolikus családok 3-7 éves korú gyermekeinek nevelését.

Mi csak kiegészíteni szeretnénk a családok nevelőmunkáját, hisz az alapokat a szülők rakják le. Óvodánkban hívő óvó- és dadus nének vesz körül szeretetükkel a gyermekeket.

Tudjuk, hogy sokan nehezen szánják rá magukat az óvodaváltásra, és legalább ilyen nehéz a most először közösségbe kerülő kicsik napközbeni ellátását, nevelését egy új, ismeretlen intézményre bízni. Épp ezért köszönjük ezen családoknak a megelőlegezett bizalmat!

Főbb nevelési célkitűzéseink, feladataink:

- keresztény erkölcsi normák közvetítése a példamutatáson, játékokon, meséken, beszélgetéseken keresztül;
- a gyermekek testi, lelki, szociális, értelmi fejlesztése, az iskolai életmódra való felkészítés;
- Isten szeretetének megtapasztalása, a világ szépségére való rácsodálkozás a közös tevékenységek, élmények által, az élet tiszteletére és óvására nevelés.

Az óvodánkba jelentkezett gyermekek életkorából adódóan a következő csoportokat indítjuk:

- kiscsoport;
- kis- középső vegyes csoport, ahol a két korosztály aránya egyenlő;
- nagycsoport.

Mindhárom csoportunkba tudunk még gyermekeket fogadni. Jelentkezni a plébánián vagy az iskolában lehet.

Kérjük imájukat, hogy vállalt feladatunkat Isten szándékai szerint tudjuk végezni.

Az óvoda nevelőtestülete nevében

*Kindelmann Győzőné*  
óvodavezető





# Nyolc boldogság

GYERMEKSZÍVVEL

Azt hiszem, bátran kijelenthetem az albertfalvi hívek nevében, hogy a húsvétkor megújult formában megjelent Egyházközségi Levél mindannyiunknak nagy örömeire szolgált. Az eddig is színvonalas minőségű és tartalmú lap most külsőleg még vonzóbb. Még büszkébbek lehetünk rá, hogy a mienk. Köszönet értre a kiadóknak, a támogatóknak és mindazoknak, akik fáradtságos munkájuk gyümölcseivel ajándékoznak meg minket!

Nem csak a megújult külső, hanem a felkérés is motivált, hogy Kis-lány-köröm apró-cseprő tagjaival elelmélkedjek a Hegyi Beszéd tanítá-sáról, s ezt papírra vessem.

Őszintén szólva először félttem is a feladattól: hogyan lehet napsüté-ses, madárcsicsergéses tavaszi péntek délutánokon a tanulásba belefá-radtt kiskamasz fejekből komoly gondolatokat kihozni, értelmes beszél-getésre bírni őket az elengedhetetlen játék előtt. És láss csodát! Várták az alkalmat, hogy „arról beszéljünk, ami az újságban lesz benne”, és nem várt gondolatok fogalmazódtak meg a gyerekekben.

Talán érdekes lesz a Kedves Olvasó számára a következő oldalakon megjelenő új stílus. Ezentúl szeretnénk az Egyházközségi Levélben min-dig az éppen aktuális címlapon megjelenő, templomunk üvegablakát ábrázoló képhez tartozó „boldogságról” elmélkedni. Persze, „csak” úgy, ahogy azt a hívő keresztény családokban felnövekvő 7–10 éves kicsinyek teszik.

Kívánom, hogy az a felnőtt, aki ezt az egy-egy mondatot átelmélkedi velünk a Szentírásból, egy lépéssel mindig közelebb kerüljön a jó Isten-hez, hiszen lehet, hogy nem teológusok gondolatait vetjük papírra, de van mit tanulnunk a gyermekektől is, mert „ilyeneké az Isten Országá”, és ezt gyakran nem tartjuk szem előtt.

Utólagosan a húsvéti szám címlapján megjelent boldogsághoz: „**Boldo-gok a lelki szegények, mert övék a mennyek országa.**” (Mt 5,3)

Jézus a Hegyi Beszédben arról tanít, hogy kik azok, akik igazán, jézusi értelemben boldogok.

Minden ember célja az életben való boldogulás, ennek elérése, ez azonban mindenki számára mást jelent. Feltettem tehát a kérdést:

Kinek mit jelent a boldogság?

Szinte mindannyiuk válaszában szerepelt a családdal való együttlét, a boldog környezet, a barátok. De volt, aki megemlítette, hogy boldog, ha sikerül megvalósítania, amit eltervezett, vagy ha örömet szerezhet (!).

...És hogy mi lehet az igazi boldogság?

Erre már nehezebben ment a válaszadás, nem tudott mindenki felelni. Mégis szerepet kaptak itt is a barátok, de volt, aki mélyebben látta a dolgokat, és azt vélte igazi boldogságnak, ha valaki békességes, hisz Istenben, vagy ha a Mennysorszámban van.

Ha a boldogság a birtokunkban van, könnyen el is veszíthetjük azt. Kíváncsi voltam miben látják ezt a gyerekek?

A válaszok itt már nem csengtek annyira egybe:

„Ha rossz vagyok, és nem hiszek Istenben.”

„Amikor a többiek nem szeretnek.”

„Ha nem vagyok a barátaimmal.”

„Ha mindenki haragszik rám.”

„Ha nincs, aki kiségit.”

„Ha a többiek nem boldogok.”

Érdekes nekünk, felnőtteknek is elgondolkodnunk: Jó, jó, mindannyian tartunk egy cél felé, bizonyára ismerjük annyira önmagunkat, hogy tudjuk, mit jelent számunkra boldognak lenni, de vajon számba vesszük-e néha azokat az önmagunk által okozott akadályokat, melyek véget vetnek boldogságunknak, vagy az afelé haladásunknak.

*„Lelki szegények” ... mit is takar ez a szó?*

A gyerekeknek ezen a téren igen csak más volt az elképzelésük, mint amit ez alatt a nem mindennapinak nem mondható szó alatt értünk. Felmértünk annak a lehetősége, hogy boldogtalan; gazdag ember, de a lelke szegény; „nem rendelkezik jó tulajdonságokkal, nem tesz jót, DE ha a végén megbánja, akkor lelki gazdag lesz”.

Nehezen sikerült őket rávezetni az igazságra, hogy a lelki szegények önként lemondanak a földi gazdagságról, hogy minél közelebb kerülje-

nek a Mennyei Atyához. Ekkor azonban megnyíltak az asszociációs mezők, és eszükbe jutottak nemzetünk nagy szentjei, Erzsébet és Margit, akik ebben nagyszerű példaképeink.

Felmerült az a kérdés is, hogy akkor a gazdagok, akik nem mondanak le teljesen vagyonukról, üdvözülhetnek-e. És rájöttünk, noha „a teve könnyebben megy át a tű fokán”, mégis van a gazdagoknak is lehetőségük az örök életre.

„... övék a mennyek országa.”

Mindenki számára egyértelmű volt, ez annyit jelent, hogy Isten befogad a mennyországba, az örök életre hív bennünket.

De milyen lehet ott? A kérdés mindannyiunkat foglalkoztat, de mint tudjuk, „szem nem látta, fül nem hallotta, emberi ész fel nem foghatja...” Elfilozofálgatva a megfejthetetlen kérdésem, volt, aki palotához hasonlította, másnak a buszmegállók ill. a végállomás jutottak eszébe. A legnehezebb azt volt elképzelni, hogy ott majd semmi, de semmi nem fog hiányozni nekünk. Még a földi élet sem!

\*\*\*

A mostani szám elején megjelenő boldogsághoz: **„Boldogok, akik szomorúak, mert majd megvigasztalják őket.”** (Mt 5,4)

A szomorúságot mindannyian megtapasztaltuk már. Mi okoz(ott) nekünk szomorúságot, és mi által nyer(t)ünk vigasztalást?

A tapasztalat is azt mutatja, hogy a gyerekek érzelmi küszöbe általában igen alacsony (hangosabb szó hallatára elsírják magukat stb.). Így tehát nem meglepő, hogy szomorúságot okoz számukra az is, ami felett a felnőttek könnyen elsiklanak, mert csekélység.

Volt, akinek édesanyja megbántása jelentett szomorúságot, és a vigasztalást az ő megbocsátása, szeretete által nyerte el.

Másnak a mindennapok elfoglaltságai, a véghez nem vitt feladatok okoznak bánatot.

Sokaknak jelentett szomorúságot a család kisebb-nagyobb problémája, hozzátartozók elvesztése. Megdöbbenve tapasztaltam, hogy itt már előfordult olyan mérvű szomorúság, amelyre nem volt vigasz.

A képzettársítás itt is működött, ugyanis eszükbe jutott a szomorúságról a Szűzanya hét fájdalma, amiről a nagybőjtben beszélgettünk.

Mindezek kapcsán felmerült, hogy bizonyára lehetünk bűneink miatt is szomorúak. Ez a bűntudatból fakadó szomorúság igazán őszinte. Azért is volt fontos, hogy ez a kérdés felmerült, mert az idén sokan járultak csoportunkból először az Oltáriszentséghez és részesültek a bűnbánat szentségében.

Mi lesz „majd” az igazi vigasztalás, amit Jézus ígért?

Mindannyiuk részéről szinte egyértelmű volt a válasz, miszerint: Ez Jézus eljöveteletét jelenti, az Ő vigaszát.

Érdekes és tanulságos volt a lányok véleményét hallgatni. Kicsit úgy érzem magam, mintha ők tanítottak volna most nekem valamit. Gondolataik arra sarkalltak: Álljunk meg és nézzünk magunkba! Elvárjuk az örök boldogság jutalmát csak azért, mert keresztényeknek mondjuk magunkat?! De hajlandóak vagyunk-e önként vállalni a lelki szegénységet? Lemondani nem csak anyagi javainkról (mert sajnos sokaknak ez nem adatik meg), de kényelmünkről, saját akaratunkról a másikért, az Istenért? Tudunk-e *aktívan* várni Jézus igazi vigaszára?

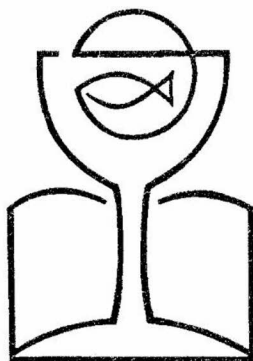
Itt igazán megmutatkozik a Mennyei Atya jósága: nem kér nagy dolgot tőlünk, de a lehető legnagyobb boldogságot, az Ő Országát ígéri meg nekünk.

Köszönjük ezt Neked, Urunk!

Köszönöm nektek, Ágh Nóri, Egedy Zita, Furmann Anikó, Horváth Eszti, Horváth Zsuzsi, Kiss Zita, Svéda Viki, Tóth Panna, hogy hozzá-  
szólásaitokkal ezekhez a gondolatokhoz elvezettetek!

A gondolatokat összerendezte:

Kiss Anikó  
*Lány-kör vezető*



# Egy jótékonysági hangverseny visszhangja

A SZENT IMRE KÓRHÁZ II. BELGYÓGYÁSZATI OSZTÁLYA  
KÖSZÖNI AZ ADOMÁNYOKAT

2001. április 29-én, az esti szentmise után, a Szent Mihály Plébánia-templomban jótékonysági hangversenyre került sor, amelyen közreműködött Virágh András Liszt díjas orgonaművész és Búzás Aida énekművész. A hangverseny fővédnöke Szőke László alpolgármester volt. A bevételt és a szponzorok által befizetett adományokat a szervezők a Szent Imre Kórház II. Belgyógyászati Osztálya javára ajánlották fel. A 318000 Ft összegű támogatást Szőke László alpolgármester és dr. Verbényi István atya május 17-én adta át dr. Topa Lajos főorvosnak, a II. Belgyógyászati Osztály vezetőjének.

A XVIII. és XIX. század hangulatát; zenevilágát idéző hangversenyre szép számú hallgatóság gyűlt össze. Virágh András avatott kezei alatt ünnepélyesen zengett a templom öreg orgonája, és Búzás Aida kristálytisza szoprán-hangja is betöltötte a kitűnő akusztikájú teret. Mindannyiunkon, akik ott voltunk, a béke, a nyugalom és az Isten-közelség érzése lett úrrá. Egy bő órára elfeledkezhettünk napi gondjainkról, s a nagy klasszikus mesterek által teremtettt álomvilág részeseivé váltunk.

A Szent Imre Kórház vezetője számára – a zenei élményen túl – persze az is sokat jelentett, hogy az adományok a II. Belgyógyászati Osztály javára fordíthatók. Az ezer sebből vérző, elhúzódó válságban lévő hazai egészségügynek ugyanis minden forintra égető szüksége van. A Szent Imre Kórház vezetése az utóbbi években komoly erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a gyógyító munkához elfogadható körülményeket lehessen biztosítani. Nagy örömünkre, címzett állami támogatásból, megindult a még 1950-ben épült „A” pavilon bővítéses rekonstrukciója. Egy új épületszárny átadására még a nyár előtt sor kerül. A „B” és a „C” épületekben 1997–98-ban komfortosítási programot sikerült megvalósítani, amelynek kapcsán 57 fürdőszobát alakítottak ki.

Az albertfalvai körzetek belgyógyászati szempontból a II. Belgyógyászati Osztályhoz tartoznak. A Szent Mihály Plébániatemplomban megtartott hangverseny bevételéből most új sötétítő függönyöket szerzünk

be, hogy ezzel is kissé otthonosabbá tegyük a kórtermeket, hogy a betegek jobban érezzék magukat a kórházi környezetben.

A kórház dolgozói számára nagyon sokat jelent a lakosság érdeklődése, segítőkészsége és bizalma. Ezt – a betegellátás során – még gondosabb odafigyeléssel, tapintatos bánásmóddal, optimális orvos-betegkapcsolatra való törekvéssel igyekszünk viszonzni. Biztosak vagyunk abban, hogy kölcsönös jó szándékkal, afféle testvéri együttműködéssel a dél-budai terület egészségügyi ellátása lépésről-lépésre tovább javítható. Amikor a II. Belgyógyászati Osztály nevében megköszönjük az adományokat, ehhez az összefogáshoz kérjük a helyi önkormányzat, az egyházak és a lakosság további jóindulatát, aktív szerepvállalását, alkotó részvételét.

*Dr. Pétri Miklós*

*a Szent Imre Kórház-Rendelőintézet főigazgatója*

## Legyen Ön is milliomos!

A televízió közkedvelt kvízzjátékát érdeklődéssel figyeltük napról-napra. E nagy nyereményt ígérő játékra a legkülönbébb foglalkozású, általános műveltséggel bíró középkorú férfi és nő vállalkozik. A játék elindul, az elsőbb kérdésekre többségük helyesen válaszolt. A kérdések sorát az élet és az ismeretek valamennyi területéről válogatták. Meglepő volt az, hogy a magyar történelmet érintő kérdések a játékosok többségénél gondot okoztak vagy a helyes válaszokat nem tudták. Például: Szent István királyunk uralkodását ki követte? Vagy Szent Erzsébetnek ki volt az atyja? E közkedvelt játék kérdései közt gyakran vallást érintő kérdések is sorra kerültek. Ezek megválaszolása helyesen elég ritkán sikerült. Például: Melyik vallási ünnepet előzi meg az advent? Mi a malaszt?

A húsvét ünnepnapjai sorrendben hogyan következnek? Virágvasárnap, Hamvazószerda, Nagypéntek, Húsvétvasárnap. (Válasz, felelet nem volt sikeres.) Meglepett és komolyan elgondolkodtatott, hogy e játékban a felnőttek többségénél, miért éppen a történelmi múltunk ismerete hiányos, és a vallási kérdések körül mutatkozik legtöbbször tájékozatlanság? Bizonyára ennek okát az elmúlt fél évszázad iskolai oktatásában kell keresni, mely mellőzte az ismeretek ilyen irányú bővítését.

*Nagy Béla*

# Családközösségeink

## „szombati” lelkipakorlata

### II.

A húsvéti EGYHÁZKÖZSÉGI LEVÉLben már beszámoltunk egy „szombati” lelkipakorlatunkról. A három plébániai családközösségnek ismét kiváló vendége volt Fogassy Judit nővér, a Jézus Szíve Nővérek Társasága magyarországi előljárója, a Hitoktatási Felügyelőség pedagógiai asszisztense személyében.

A 2000. év novemberi Pasztorális Tanács ülésén vállalta el Judit nővér, hogy május 26-án eljön hozzánk. Most is a Cseh család tágas nappalija adott helyet esti összejövetelünknek. Újra tizenegy család képviselte a csoportokat. Azokból a családokból, ahol nem sikerült a gyerekek felügyeletét megoldani, csak az egyik szülő volt jelen.

JUDIT NŐVÉR bemutatkozásából megláthattuk, hogyan gondoskodik az Úristen a lelki értékekre rászoruló magyarokról. Judit nővérnek 1956-ban szüleivel együtt el kellett hagynia Magyarországot. 1957-ben már Kaliforniában volt második osztályos tanuló. 1967-ben Los Angelesben lépett a Jézus Szíve Nővérek Társasága rendbe. 1985-től Tajpejben, Tajvan fővárosában végezett missziós munkát, amit 1992-től két rendtársával együtt Magyarországon folytatott tovább. Ehhez Judit nővérnek újra meg kellett tanulnia magyarul. A kínai nyelv elsajátítása után ez már viszonylag könnyen ment. A történet idáig csak arról szólt, hogy egy magyar lányból apáca lett a tengeren túl, és most hasonlóan más – külföldre került – magyar szerzeteshez szülőhazájában építi Isten országát. Gondolta-e ő akkor, amikor belépett a Jézus Szíve Nővérek Társaságába, hogy evangelizációs és kateketikai munkájával az elárvult magyar nemzetet fogja szolgálni? S vajon a rend magyar alapítója – dr. Péterfy Ida – remélhette-e 1949-ben, hogy fogja még látni hazáját, és rendi testvérei szolgálhatják még a magyarok üdvösségét? A kérdésekre a választ megkaphatjuk a rend rövid történetéből.

A JÉZUS SZÍVE NŐVÉREK TÁRSASÁGA 1940-ben alakult Magyarországon. Alapítója dr. Péterfy Ida nővér, aki Kassán született és Budapesten a Pázmány Péter Tudományegyetemen végezte tanulmányait. Ida nővér egy

ifjúsági lelkigyakorlaton „rádöbbsent”, hogy Isten szereti őt és Isten ismeri Idát. Ida nővér 18 évesen anélkül volt örökfogadalmas, hogy valamilyen rendbe belépett volna. Fiatal kora ellenére nagy felelősségtudattal élte át a politikai változásokat, amelyek egyre közelebből fenyegettek a hitoktatást és a vallás szabad gyakorlását. Ez volt az indító kegyelem arra, hogy első társaival, teljes elkötelezettséggel megalapozza a Társaság evangelizációs és kateketikai munkáját. A doktorátusa után kilenc évig gép- és gyorsíró iskolaként működött az a Társaság, amelynek tagjai Ida nővér vezetésével személyes fogadalmasok voltak, és kateketikai anyagokat készítettek. Ezeket nemcsak nagy felkészültséggel és gondossággal megírták, hanem egy általuk megszerzett nyomdagépen sokszorosították is. Ida nővér nagyon egyszerűen tudta elmondani a legbonyolultabb teológiai problémákat! Az 1949. évben, egyházi előjárók tanácsára, Ida nővérnek és öt társának sikerült elmenekülnie. A fiatal Társaság először Innsbruckba ment. 1950-ben Torontóban (Kanada), majd 1956-ban Los Angelesben (Kalifornia, USA) telepedett le, hogy szabadon hirdethesse tovább Isten országának és Szíve szeretetének örömhírét. Itt nyert kánoni jóváhagyást, mint egyházmegyei jogú szerzetes intézmény, 1985. június 24-én, Jézus Szíve ünnepén, Timothy Manning bíboros érsek által. Los Angelesben alapította meg anyaházát és novíciátusát is. 1988-ban nyitotta meg a Társaság első missziós házát a Tajpejben lévő főegyházmegyében, Tajvanban. Összesen 53 nővér 11 szerzetesi közösségben három kontinensen dolgozik. Legfőbb apostoli tevékenységeik közé tartozik a hitoktatóképzés, rendszeres továbbképző kurzusok, hitoktatás minden korosztálynak, rekollekciós napok, ifjúsági és gyermek-lelkigyakorlatok, lelkigyakorlatos nyári táborok, családpasztoráció, katekumenátus, „Szent Szív Gyermekklub”, videokatekézis. Kiadványok: Kateketikai videósorozat anyagtárral hitoktatók és gyermekek részére, zenekazetta énekkönyvvvel, kateketikai segédanyag témakör szerinti sorozatokban.

1992-ben a Jézus Szíve Nővérek visszatértek, hogy folytassák az abba hagyott evangelizációs és kateketikai munkát magyar földön, jelenleg három örökfogadalmas taggal. A nővérekkel Albertfalván találkozhatunk már, hiszen a Don Bosco iskolában hitoktatási továbbképző kurzusokat tartottak.

Mit tapasztaltak 1992-ben a nővérek, amikor visszajöttek Magyarországra? A hitoktatás sablonos, nem emberi, nem keresztényi, nem tud-



juk a hitet hitelesen átadni. Minden szülőhöz szól a kérdéscsoport, amelyet Judit nővér föltett a „szombati” lelkigyakorlat résztvevőinek:

Mit hiszel az Egyházzól? Miért hiszel az Egyházban?

Hogyan nevelitek a gyerekeiteket a hitre?

Mit jelent egyáltalán a hitre nevelni?

Mit jelent hinni?

Válaszainkhoz a következőket fűzte hozzá Judit nővér. Ha hiszünk, készülünk. A hit két szint. Az első: *hiszem*, értem mit hiszek, értékelem azt, majd lebontom a mindennapok apró teendőire. A második szint: *hiszünk*.

A hit egy életre való feladat, megtérésnek hívjuk. A Tajvanon tapasztalt kínai radikális megtérés példája magáért beszél. A kínai ember számára a szülő, a család a minden. Aki elhagyja az ősi kínai hitet, az nemcsak szembefordul a számára az addig legfontosabbal, hanem a katolikus hitre térésével – az ottani felfogás szerint – kimondja: a szülőm haljon meg.

Krisztus tanítása fényében érhetünk el a radikális megtérés fázisába. Jézust figyeljük, ne egymást! Jézus, amikor feltámadása után először megjelenik az apostoloknak a szemrehányás helyett ezt mondja: „Békeség nektek!” Tudjuk az evangéliumokból, hogy hány tanítványnak és miért tehetett volna szemrehányást Jézus. Tudták ezt az apostolok is, ezért nem mertek ránézni, ezért sütötték a szemüket a földre.

Gyermekeink nevelésében fontos, hogy segítsek neki következetesen levezetni cselekvései várható eredményét: Két út áll előtted! Nézd melyik hova visz! Nézzük meg mi lesz a következmény egy hét múlva, egy hónap, egy év múlva! KIVÉ VÁLSZ? Az objektivitást mondjuk. Nekem te vagy a fontos, nem az, ahogy viselkedsz. Egy életed van, és nem lehet visszafordítani az időt. Ha úgy gondolod, hogy majd én leszek az az 1%, akinél nem következik be a várható rossz következmény, akkor ne feledd, akik pórul jártak azok is így gondolták. Bízom benned, hogy jól fogsz dönteni. A te döntésed a tiéd, de visszavonhatatlan!

Ha gyereküinknek vannak rossz döntései, viselje azok következményeit, de veled (a szülőjével, a szüleivel)! A nevelés gyönyörű dolog, fájdalmas, szép folyamat. Örömhír a nevelésben: ha mindent megtettél, nem te (szülő) leszel a felelős.

Bató András

# Hírek az Önkormányzatból

*Kedves Olvasó!*

Albertfalva képviselőjeként még soha nem publikáltam semmit önkormányzati képviselői tisztemmel kapcsolatban, ezt most teszem először. Teszem ezt Kiss Gábor főszerkesztő kedves és megtisztelő kérésére köszönettel, hiszen az Egyházközségi Levél olvasói bizonyosan a jelenlegi polgármesteri vezetés oldalán álltak és állnak, e körben pedig szükséges beszámolni nekem, aki meggyőződése és szíve szerint tartozik ide.

Emlékeztetőül Albertfalva önkormányzati képviseleti helyzetéről néhány név. Albertfalva adja a kerület polgármesterét, dr. Juhos Katalint, van továbbá három egyéni képviselője, jómagam (természetesen a polgári pártok alkotta koalíciós frakció tagjaként) továbbá Görög András és Zsembery Gyula az MSZP frakciójában, de Albertfalván lakik Riedel René, dr. Hoffmann Tamás, (polgári koalíció frakciója) Bató András (MDF frakció) és Bánsági György (MSZP) képviselő is.

Az én körzetem a 16. számú, határai: a vasút, Andor utca, Fehérvári út, Kondorosi út, Tétényi út, Sáfrány utca. A XI. kerületről és Albertfalva egészéről is a legtöbbet a polgármester asszony tud, én nem is összefoglalást akarok kanyarítani, hanem röviden és csak a saját munkámról és a kerületemmel kapcsolatos néhány részletről írok.

Az önkormányzat képviselő testülete munkájának nagyobb részét a bizottságokban végzi. Én a Vagyongazdálkodási (VGB) és a Költségvetési bizottságokban dolgozom. A bizottsági anyagok ritkán merülnek fel testületi ülésen is. A VGB elég sűrűn, a költségvetési viszonylag ritkán ülésezik. A vagyongazdálkodás körében a kerület tulajdonában lévő vagyontárgyakhoz kötődő, tulajdonost érintő ügyekben járunk el, természetesen a testület Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített határok között. Itt döntünk arról, hogy adunk-e tulajdonosi hozzájárulást a manapság gyakori kábelfektetésekhez, amelyek hosszadalmas járdabontásokkal – és előírásainknak megfelelően ott, ahol eddig nem volt – járdaépítésekkel járnak. Albertfalvát sem kímélhette, kímélheti ez a járvány, még lesz ezután is. A bizottság hatáskörébe tartozik a különféle önkor-

mányzati helyiségek, ingatlanok hasznosítása. Ennek módja bérlet, haszonbérlet vagy értékesítés, ritkábban vásárlás. Bizottsági körben a lakások kivételével minden vagyonnal kapcsolatos ügy megfordul, legyen az részvény-értékesítés, vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok mérleg-elfogadása, vagy azok testületi előkészítése. A bizottság tárgyalta többek között a Don Bosco óvoda és az albertfalvi városközpont területének – vagyoni – ügyét is. Az eredmény ismert, szeptemberben indul az óvoda, a városközpont építéséhez a fővárosnak kell még néhány döntést hoznia. A munkában való részvételemmel – úgy vélem – nem okoztam csalódást senkinek.

A költségvetési bizottság a nevének megfelelően a költségvetéshez kapcsolódó anyagokat tárgyalja, ezek: a költségvetési rendelet, annak módosításai és a költségvetésről szóló beszámoló. Ennek azonban nem része a költségvetési sorok tartalmának vizsgálata és annak meghatározása abban az értelemben, hogy az önkormányzat például valamely csatornára, vagy valamely orvosi rendelő műszereire költsön valamivel többet vagy kevesebbet. Feladata viszont olyan általánosabb javaslatok, észrevételek megtétele, amely például trendekre vagy struktúrára, illetve egyes technikai, eljárási megoldásokra vonatkoznak. Személy szerint azonban olyan álláspontot is sikerrel védtem és képviseltem például, hogy maradjon a kerületi egyházi oktatási intézmények támogatása, vagy hogy a költségvetésbe ne kerüljön be „üres”, feladathoz nem kapcsolódó kiadási tétel – ezeket a biankó ígéretek nagyon kedvelő rendszerint baloldali javaslatokat azonban a testület és a TV11 előtt mindig újra elmondta „ötletgazdája”. Aki láthatja a TV11 testületi ülésekről adott közvetítéseit, az tudja, hogy nem tartozom azok közé, akik sokszor szólalnak meg. A munka lényege szerintem nem is a feltétlen szereplés, hanem a megfelelő döntés. Vitatkozni a jelenlegi felállásban természetesen az ellenzéknek kellene, hiszen az előterjesztések lényegében a többség szándékát tükrözik. Az esetek nagy részében azonban balról előítéletek előadását láthatjuk-hallhatjuk, amelyeknek nincs érv-tartalma, amelyekkel ezért nem is lehet vitatkozni. Ilyenek voltak a Kamaraerdei Ifjúsági Park, vagy a nagyobb közösségi házak esetei. Közmegelégedésre szolgáló, remekül prosperáló létesítmények lettek ezek, amelyek ellen a humanisták (természetesen vastag balos támogatással) tüntetéseket szerveztek.

A kerület képviselő testületének küldötte vagyok a fővárosi közgyűlés mellett, ahol tanácskozási joggal veszek részt a közgyűléseken és egyes

bizottsági üléseken is. A fővárosi küldött 1990–1994 között szavazati joggal rendelkezett a fővárosi közgyűlésben, ezt sok más kerületi jogosítvánnyal együtt a 1994–1998 között regnáló ország és főváros-vezetés felszámolta. A kerületi küldöttek közül ebben a ciklusban mind a mai napig az egyetlen vagyok, aki interpellálta a főpolgármestert, többek között a 10-es busz ügyében is. Talán említenem sem kell, mit sikerült elérni: nincs 10-es busz, a fővárosi közgyűlés megszavazta a főpolgármester válaszait.

A rendszeres és az egész kerületet érintő munka mellett természetesen talán még érdekesebb az Egyházközségi Levél olvasóinak a választókerületet érintő képviselői tevékenység. Meg kell említenem, hogy ebben nem nagyon kényeztetett el a sors: fogadó óráimra, amelyek havonta az első hétfőn vannak 18 órától a Don Bosco iskolában, nem sokan járnak. Pedig jó lenne megtudni például, hogy hova, mikor jó a tavaszi kerti takarítások idején az önkormányzati konténer, mert a kerti munkákat én nem ütemezhetem, csak megismerhetem. Arról, amiről nekem lehet beszámolni, természetesen egy ilyen alkalom sokkal hasznosabb. Ezért megragadom az alkalmat és itt is „elmondom” hogy a többek által is kért „Tempo 30” az idei költségvetésben tervezési munkákkal szerepel, a kivitelezés jövőre – a költségvetés lehetőségei szerint – ütemezhető. A kért és tervbe vett terület a vasút – Andor út – Tétényi út – Sáfrány utca által bezárt rész, ahol ugye nincs átmenő forgalom. Az alkalommal tovább élve: szeretném megtudni azt is, hogy ezen a területen belül „lakóövezet” besorolással kapcsolatban milyen többségi vélemény alakulna ki? Ez a besorolás az, amit egy olyan tábla jelez, amelyen kézen fogva egy felnőtt férfi és egy gyerek sziluettje látható. Azt a területet jelzi, ahol az utcán is labdázhatnak, görkorcsolyázhatnak, a járművek pedig úgy közlekedhetnek, mintha már az udvarban lennének. A Tempo 30-on belül csak néhány utca lenne 30-as, a többi pedig labdázós. Örömmel gyűjtöm a véleményeket, a tervezés során hasznosíthatók lennének.

Kedves Olvasó! Megtisztelt, ha érdeklődésére tartott számot e néhány sor, köszönöm figyelmét.

Budapest, 2001. 06. 05.

*Kristóf József*

# És újra Harry Potter...

*Kedves Testvérek!*

J. K. Rowling író nő Harry Potter könyvei meghódították a mai általános iskolások sokaságát. A történet főhőse egy 11 éves kisfiú, aki rádöbben, hogy varázslói képességekkel rendelkezik. A színhely egy boszorkány- és varázslóképző főiskola. A történet lebilincselően izgalmas, s a tanulók ezreit (volt) képes elvonni a TV és a számítógép elől. Sőt klubok alakultak, ahol a Harry Potter rajongók megosztják egymással élményeiket.

Mindez nem is lenne baj, sőt örülnünk kellene, hogy ismét divat olvasni. Mi az oka mégis, hogy világszerte vannak ellenzői a könyvsorozatnak, hogy egyes iskolákban betiltották az olvasását? Egyik kolléganőmmel beszélgettem, kislánya 12 éves, megvette neki a könyvet. Nem tudta mit vesz, csak azt, hogy nagyon felkapott, divatos; s „akkor olyan rossz nem lehet!”. Elmeséltem neki, hogy a könyv kapcsán milyen szer-teágazóak a vélemények, sokszor felekezettől függetlenül elítélik a művet. Egyes részei a könyvnek sokszor nem is gyerekek valók, horrorisztikusak, függetlenül attól, hogy esetleg a mesefolyam szerves részét képezik. Beszélgetésünk után kíváncsian vette a kezébe a könyvet, s meg volt döbbenve... Miért?

Az ok nyilvánvalóan a tartalomban keresendő. Gál Péter atya cikket írt az Új Ember-ben, és a Don Bosco Iskolában is előadást tartott a New Age veszélyeiről, melynek tükrében sok szempontból károsnak ítéli a Harry Potter könyveket. Hiszen a könyv alaphelyzete egy varázslóképző főiskola, s így a mágia, az okkultizmus mindvégig áthatja a történetet.

A történet fűzése roppant izgalmas, olvasmányos. Könnyű azonosulni a szemüveges, szolid árvagyerekkel. Mégis, a mondatok, a „story” mögött fellelhető néhány furcsa, elgondolkodtató momentum. Kiemelném Gál Péter atya cikkéből az idevágó, leglényegesebb gondolatokat, kicsit sűrítve, a különféle idézetek elhagyásával:

A főhős többször is kedvet kap arra, hogy ellenségeire átkot vessen, így bosszulja meg az őt ért sérelmeket.

A rossz, fekete mágiaira válaszként jó, azaz fehér mágiát alkalmaznak a főhősök. (Mintha az bármiben is jobb lenne, mint az előző...). De azért a jó mágiával is lehet átkot szórni, csak még tanulni kell hozzá a Boszorkányképző Szakiskolában, ugyanazoktól a tanároktól, s ugyanazokból a könyvekből, mint akik/amikből a fekete mágiát oktatják. (Akkor mi a különbség?)

Harry Potter története nem mese, hanem a mai valóság – abban az értelemben, hogy a varázslás iránti igény, a paranormális, titkos megoldások felé terelés napjaink részeként is megjelenik. Gondoljunk csak az Új Elixír folyóirat egyes cikkeire, vagy Szepes Mária illetve Scherbák Viktor (W. Charon álnéven) megjelent könyveire, írásaira.

A Harry Potter könyvekben fellelhető bizonyos kasztrendszer. A varázslóiskola hallgatói úgy gondolják, hogy ők a kiválasztottak. Aki nem varázsol, aki nincs beavatva bizonyos titkokba, az „csak mugli”, sugalmazva a gyerekek felé az üzenetet, hogy amíg te sem kezded el tanulni a mágiát, addig te is csak alacsonyabb rendű, átlagos lehetsz.

Gál Péter atya hosszan és részletesen alátámasztja a fentebb említett állításokat. Idéz különféle művekből, szembeesítve bennünket az okkultizmus és mágia káros, nem Istentől való voltával.

A Harry Potter sorozat ellen azonban nemcsak az atya emelte fel a hangját. Én az Ethos című havi lapban olvastam még ellenvéleményt, s a hazai sajtótermékek is beszámoltak külföldi, pl. ausztriai tiltakozásokról.

Mindezeket hűen és tárgyilagosan bemutatja Kamarás István: „Egyházi áldás vagy átok Harry Potteren?” című összefoglalójában (ami a nagy adatsűrűséggel együtt is 12 gépelt lapnyi anyagot jelent!). Az összefoglaló 16 féle irodalomból tallózva mélyed el a szociológiai (is) érdekes „Harry Potter jelenség” ismertetésében. Cikkéből kiderül, hogy igen különféleképpen értékeli még keresztény szerzők is e könyvsorozat veszélyességét. Van, aki a könyv művészi színvonalát kevesli, van, aki a Harry Potter homlokán látható villám alakú jelre hívja fel a figyelmet (ti. ez a sátánista S jelre emlékeztet). Azokkal szemben, akik azzal érvelnek, hogy a nem-olvasó gyerekek most legalább olvasnak, sok keresztény szülő a Bibliából idézve (Mt 6, 6-7; Mt 13, 9-16; 2Kor 6, 14-17; 1Tim 4, 1-2) arra figyelmeztet, hogy a Sátán ismét a régi cselt használja: a gyerekeket veszi célba. Van, aki azzal érvel, hogy Harry Potter csak azért győzedelmeskedik, mert intelligensebb, jobb és emberibb, mint ellenfelei; már pedig ezek keresztény értékek. Több keresztény kommentátor arra is

rámutat – írja Kamarás István –, hogy a Potter-könyvek nemcsak a sátánizmustól állanak távol, hanem boszorkányságuk nem azonosítható a valódi és napjainkban is dívó boszorkánysággal. Ezt állítólag a legilletékesebbek, pl. a *Boszorkányok a Diszkrimináció Ellen szövetség* New Hampshire-i igazgatója szerint Rowling nevetséges boszorkány világa és az ő komoly boszorkány hitük egyszerűen nem említhető egy lapon. (Számomra ez az egész már hátborzongató! – megjegyzés tőlem).

Mindezen vélemények tükrében jómagam úgy vélem, nem fogom a gyermekeim kezébe adni a könyvet. Elvégre:

„Melyik az az apa közületek, aki, ha a fia halat kér, hal helyett kígyót ad neki? Vagy ha tojást kér, talán skorpiót nyújt neki?” (Luk 11, 11-12)

Ha pedig ők mégis hozzájutnak, akkor pedig „át fogjuk beszélgetni” a könyvet, kiértékelve, hogy mi a jó és a mi a rossz benne.

Befejezésképpen szeretnék idézni egy rövid jelenetet az egyik Harry Potter könyvből. Nem a szokásos horrorjelenetek egyike; *amikor a sötét csuklyás alak Harry felé nyúl zöldesszürke, nyálkásan fénylő, cafatos kezével...* Ilyenből van számos a könyvben. A következő jelenet bizarrságával hagyott bennem mély nyomot (II. kötet 90–91 oldal):

„Bimba egy sor mély tálcára mutatott. A tanulók néhány lépéssel közelebb mentek hozzá, hogy jobban lássák a tálcák tartalmát. Legalább száz, szabályos rendben ültetett, kicsiny, vöröses zöld növény sorakozott bennük. Harry nem látott rajtuk semmi rendkívülit, és fogalma sem volt, hogy mit értett Hermione a mandragóra „sikolya” alatt.

– Vegyetek egy-egy fülvédőt! – utasította a tanulókat Bimba. (...) Bimba professzor is felvett egy rózsaszín és bolyhos darabot, majd feltúrta talárja ujját, megfogta az egyik bozontos levelű kis növényt, és erőteljes rántással kihúzta a földből.

Harry meglepetten felkiáltott – amit persze senki sem hallott.

A föld alól gyökér helyett egy apró, sáros és nagyon-nagyon csúnya csecsemő bukkant elő. A bőre halványzöld, márványos mintájú volt, és a levelek egyenesen a fejéből nőttek ki. Hallani sem kellett, úgyis látszott rajta, hogy torkaszakadtából bömböl.

Bimba professzor nagyobbfajta virágcserepet vett elő az asztal alól. Nedves, fekete komposztot szórt bele, és abba ültette a mandragórát, olyan mélyre, hogy csak a bozontos levele látszott ki. Miután végzett, letisztogatta a kezét, és felemelt hüvelykujjal jelezte, hogy elmúlt a veszély.”

Medgyessy Ferenc

## Gondolatok a közösségről

Minden ember közösségre vágyik. Így lett teremtvé. Még akkor is, ha ezt nem vallja be, más a véleménye. Ez tény. Napjainkban még jobban előtérbe kerül az ilyenfajta igény, hiszen a bizalmatlanság igencsak felütötte fejét. Ez ellen úgy védekezünk, hogy pici bástyákat építünk magunk köré, amit amilyen könnyű felépíteni olyan nehéz kívülről és belülről is lebontogatnunk. A közömbösség nem erény, ezért úgy gondolom, nincs helye életünkben.

A történet, amiből kiindultam egy apró eset volt. A templomteret, Húsvét előtt a fiatalok igyekeztek széppé tenni, együttes erővel indultunk a természet erői és a kutyaürülékek ellen. Nem volt lelkesítő körülmény, hogy a csapat létszáma igen minimálisnak bizonyult. A kezdeti téblábolás után, Derrick úrrá lett a helyzeten, neki kellett állni a majdnem reménytelen munkának, hogy Tündi tervei szerint tudjuk befejezni a „kertelést”. (Ami sajnos nem sikerült.) Miközben gondos kezek gyűjtötték a szemetet, vágták a bokrokat, söpörték a járdát, szedegették az eldobott csikkeket, égették az összegyűjtött hulladékot – amivel sikerült egész Albertfalvát befüstölni –, a játszótéren két 10-13 éves fiú megunta a lődörgést, csavargást, amit szüleik otthonról való távolléte indokolt. A gyerekeket egyszerűen kizárták, mert a szülők elmentek „valahová”. A két fiú odakeveredett a látószögünkbe és úgy gondolták, de jó, hogy ezek itt vannak együtt, álljunk be közéjük. Odajöttek, hadd segítsenek, hadd legyenek itt velünk. Az engedélyt természetesen megkapták. A két fiú több órán keresztül segített kérés és fizetség nélkül. Ez idő alatt sok mindent megtudtunk róluk, hogy soha nem voltak még templomban, nem tudják mi a szentmise, a ministrálás pedig az, amikor a fiúk sorban állnak.

Ezek a gyerekek rendszeresen ki vannak zárva otthonról, és ők ezt megunták. Most éppen találtak egy jó helyet, ahol sokan jókedvűen együtt dolgoznak. Ők is bekéredztek, ösztönösen indultak felénk egy kis közös élmény után kutatva. És köztünk felszabadultak, hangulat volt, élvezték a társaságot, pedig Péter „kőkeményen” tanította, nevelte őket,



foglalkozott velük. És nem mentek el. Újabb munka után érdeklődtek.

Akkor kezdődött köztünk a beszélgetés a közösségről, a közös munkáról. Megállapodtunk abban, hogy jó együtt dolgozni és ezek az élmények összekovácsolnak bennünket. A közös öröm, az együttes siker, a jó hangulat. Egy a lelke mindennek. Aki nem figyel oda, azt bizony invitálja a jókedv és a csapatszellem. Csak az tud ellenállni, aki nem akar együtt lenni, közömbösen kis falakat épít, nehogy bekerüljön a „munkatáborba”. Mert igenis mindezek megvalósításához munkára van szükség. Azt pedig tudjuk, hogy a munka bűdös, izzadtságsgazú. Ezért nem kell? És a következmény, a közösségi élmény, azzal mi lesz? Panaszkodunk, hogy magányosak vagyunk? Be vagyunk savanyodva? Álljon meg a menet! Gondoljuk végig, hogy a *Szentlélek* a közösség Lelke! A Szentháromság is egy közösség, együtt vannak, mert *így* hatalmas a szeretet. Bármit teszünk, tervezünk, mindenhez a szeretet szükséges. A malter, ami összetartja azt, amit építünk. Ne falakat építsünk magunk köré, az az önszeretet, hanem közösséget. Ösztönösen, tudat alatt erre vágyunk, tudatosan ne tegyünk ellene. Hiszen a Teremtő olyanak teremtett minket, hogy „nem jó egyedül”. Ne szóródjunk szét! Akkor a gonosz jobban befér közénk.

Na és a fülünkbe visszacsengő ige?

„Ahol ketten, hárman összegyűlnek az én nevemben, ott vagyok közöttük.”

*Murányi Kati*

## Expedíció az árvizesekhez

Május 26-án szombaton reggel egy fiatalokból álló kicsi csoport elindult a Tisza-menti árvíz sújtotta falvakba, hogy némi segítséget vigyen a – médiában már túltárgyalt – szomorú sorsú embereknek. A csoportot én kísértem és igazán lélekemelő élményekben volt részem. Ezúton is köszönöm nekik, hogy vállalkoztak az útra, mert kimaradtam volna egy közösségépítő, izmokat megmozdító, embereknek segítséget nyújtó, a gondviselő Isten megtapasztalását adó megmozdulásból.

Templomunk előtt, reggel rövid ima, áldás és fohász Néri Szt. Fülöp-höz, a jókedvűek védőszentjéhez (öt ünnepelte aznap az Anyaszentegyház).

ház), Bosco Szt. Jánoshoz, a fiatalok védőszentjéhez, Szt. Kristófhoz az utazók védőszentjéhez, utána a káplán atya lelkes ölelése és végül kedves arculütése (gondolom, hogy az úton ért pofonokat kezdjük el megszokni) és indulás ÉK felé. Az utazás egyhangúságát a pihenők hangulata dobta fel, ahol evés, ivás, egyéb és rengeteg hülyéskedés volt, már ahogy ez a fiatalok között lenni szokott.

Hosszas keresgélés után sem találtunk számunkra megfelelő helységet. Vagy nem volt arra árvíz, vagy nem volt római katolikus templom, vagy túlságosan nagy község volt, ahol nem láttuk elegendő szükségét két autónyi csekély ajándékunknak. Amikor délután fél 5-kor még mindig tele voltak az autók, úgy döntöttünk, hogy egy református lelkésznek adjuk át a csomagokat, hiszen minden ember – felekezeti hovatartozás nélkül – örül annak, ha kap.

És itt éleződik ki az a gondviselő szeretet, aminek láttán csak tátottuk a szánkat. A református lelkész nem volt otthon. A „bennszülöttek” szerint soha nem szokott elmenni hazulról, nem tudják hol lehet, egész nap nem látták. Rendben, akkor irány az iskolaigazgató. A megkérdezett nem tudta, hogy éppen ki az „ügyeletes” iskola igazgató, így azt sem hogy hol lakik. Rendben, adjuk le az önkormányzat munkatársainak. Amikor az épület elé értünk, valahogy senkinek sem volt érkezése bemenni. Tanácskoztunk. Onnan igazságosan lesz szétosztva? Azok kapják akik valóban ínségben élnek? A „bennszülött” szerint nem így történik, hiszen aki előbb látja meg, az kezdi a válogatást és így a végére alig marad. Akkor ez sem jó! Mi legyen? A „bennszülött” ragaszkodott hozzá – enyhén erőszakos módon –, hogy adjunk ki neki valamit a kocsiból. Ez nem igazán bizonyult jó ötletnek, mert ki tudja már, hogy mit raktunk bele egyik vagy másik zsákba. Kérdésemre, hogy mit csinál akkor, ha nem az ő mérete, nem tudja használni, nincs rá szüksége stb., azt válaszolta, hogy az a lényeg hogy kapjon valamit, majd odaadja a fiának, vagy másnak. Na, akkor betelt nálam a pohár az emberi kapzsiság láttán, adtunk neki találomra két csomagot és azt mondtam, gyorsan tűnjünk el innen.

Arról beszélgettünk, hogy az árokpartra mégsem tesszük le a faluszélen és haza pedig csak nem hozhatjuk. Közben mi is „csurogtunk” tovább a Tiszán lefelé. Akkor megcsörrent a telefonom: „Láttátok azt a kis kápolnát a tuják között-mögött elbújva? Gyertek vissza, gyertek, mi itt állunk előtte.” Indulás vissza, kiszállás, valóban kereszt a torony tetején, ablakon kukucs, hófehér ministránsruhák, Új Ember folyóirat (dátum nem

látható). Ismét a helyiek: öt éve nincs pap, ő református, nem tud semmit. Mi legyen? Biciklis néni érkezik. Stop, kérdés: Van katolikus közösség a faluban? Válasz: Igen, van. Kevesen vagyunk, az atya első vasárnap jön csak, mi pedig vagy összejövünk imádkozni, vagy elmegyünk utána másik faluba. Megkérdeztem, jól hallottam-e a ragozást: vagyunk?

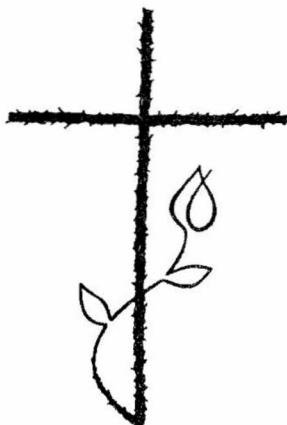
Hát igen!, a faluban 6 fő római katolikus ember lakik és mi ezek közül az egyikkel futottunk össze, amikor már elkezdtük feladni. Ettől kezdve meglehetősen olajozottan ment a dolog. Bicikli a szomszédba, „bennszülött” a kocsiba, irány a templomgondnok, csomagok ki, konyhában kávé, mese-mese, sírás, vigasztalás, érzékeny búcsú, cím-telefonszám-váltás és indulás vissza, haza a jól végzett munka örömeivel.

Ma is úgy működik minden, mint az emmauszi tanítványok idejében. A szomorú, lógó orr után a felismerés, aztán az öröm.

*Murányi Kati*  
*Karilász munkacsoport vezető*

Köszönjük minden kedves hívőnek, aki hozzásegített minket az úthoz adományával, segítségével, imájával, erkölcsi támogatásával.

Az Úr áldja meg azokat akik odafigyeltek arra az indításra, hogy segítséget adjanak azoknak az embereknek, akiknek ez a szeretet-megnyilvánulás örömet szerzett bánatukban.



## Spanyolországi útinapló

Elhagytuk a granadai Alhambrát és lejutottunk a városba. A város katedrálisa volt a célunk, de ennek megtekintése sajnos nem sikerült. Először idegenvezetőnk eltévesztette a címet, így egy másik templomba vitt minket. Ez nagyon szép volt, de a célunk a katedrális lett volna. Ezután néhányunkat ott felejtve elrohant a csoport egy részével a katedrálishoz. Mi, akik ottmaradtunk, miután nem tudtuk, merre kell menni, bosszúsan visszaballagtunk a buszhoz. Mintegy félóra múlva megérkezett a „katedrális” különccapat hasonlóan mérgesen, mert az orruk előtt becsukták a templomot, mert kezdődött a szieszta. Ugyebár délen vagyunk.

Miután kimérgelődöttünk magunkat, indultunk észak felé: célunk Benidorm. Az egész úton, legalábbis idáig az utasok nagy része zúgolódott a gépkocsi vezetőik tevékenysége miatt: hol nem mentek szerintük elég gyorsan, hol nem mentek a megfelelő úton stb. Mi ketten, Ilikémmel nem igen értettünk egyet, mert a vitatkozók még sohasem vezettek emeletes buszt, a kitett sebességhatárok mindig személygépjárműre vonatkoztak, az utakat mégiscsak azok ismerik jobban, akik már többször jártak erre. Meg különben is ők felelnek a hatvan utas épségéért, így hagyjuk őket úgy vezetni, ahogy ők akarják.

Most ismételtlen magasra csaptak e viták hullámai, és „utasdelegáció” ment megbeszélni az útvonalat. A sofőrök szerinti út időtartama kb. 4 óra, és végig autópályán haladtunk volna. Ezzel szemben az „utasok” szerint van egy rövidebb út (kb. 80 km megtakarítás), tehát arra menjünk, így előbb érünk oda, meg különben is többet lehet erre látni, mint az autópályáról. A gépkocsivezetők némi vita után beadták derekukat, s bár ellenvéleményük volt, engedtek a követelésnek. Ez a történet is arról szól, „hogy suszter maradjon a kaptafánál”. A kb. négy órás út helyett utaztunk kb. 8 órát. Hegyi, rossz minőségű, olyan magyaros utakon lassan haladtunk, mert nem buszforgalomra volt tervezve. És a látvány! Néhány rozszant pásztortanya, egy-két kecske, és kietlen pusztaság min-

denfelé. Nem volt lehetőség még egészségügyi megállásra sem. Este 6 óra helyett 10 órakor meg is érkeztünk Benidormba.

Ettől kezdve többé nem volt vita az útvonalak és a sebességek körül.

Benidorm kedvelt kis halászfalu volt, amelyet nagyon kedveltek valamikor a turisták. Ma már idegenforgalmi nagyüzem, hatalmas szállodákkal, szórakozóhelyekkel és nyüzsgő élettel. Fontosságát sajátos elhelyezkedése adja. A helység egy félkör alakú kis tengeröbölben helyezkedik el, amelyet a szárazföld felől magas hegyek vesznek körbe teljesen megakadályozva, hogy a szárazföld felől az időjárás befolyásolja. A tenger igen kellemes hőmérsékletű, ezt néhány melegáramlat biztosítja. Mi éppen október hatodikán töltöttünk ott egy teljes napot, és bizony vidáman fürödtünk a tengerben. A levegő hőmérséklete elérte a harminc fokot, és bizony a tenger sem volt ennél hidegebb. Érthető tehát, hogy még ilyenkor is nyüzsgő élet volt az egész városkában.

Az idegenforgalom itt egész évben zajlik. Úgy május elejétől október közepéig sok-sok turista keresi fel Benidormot, sőt gyakran sportcélokra is használják ezt a kedvelt üdülőhelyet. Mi magyarok is emlékezhetünk, hogy válogatott focicsapatunk a nyolcvanas években menetrend szerint töltött minden évben néhány hetet itt Benidormban. Persze ehhez nyilván az is hozzájárult, hogy több szálloda tulajdonosa magyar volt, többek között az aranycsapat menedzsere és egyesek szerint Puskás „Öcsi” is.

Október közepén a turisták eltávoznak, és akkor megjönnek a nyugdíjasok. Ez nem vicc, hanem igen praktikus megoldás. A nyugdíjasok északról, a skandináv országokból jönnek, és fél évre bérelnek ki a szállodákat, panziókat és magánházakat. Nyugdíjukból könnyen kifizetik az itteni mérsékelt (legalábbis a turistaszezonhoz hasonlítva mérsékelt) bérleti díjakat. Fűteni nem kell vagy csak igen keveset, hiszen a napi átlaghőmérséklet télen is 20 fok körül van. Itt éldegélnék, és április végén, május elején szépen hazamennek, és jöhetnek a turisták. Vajon egy magyar nyugdíjas pár mikor választhatja ezt a megoldást?

A benidormi tartózkodás „lényege” a pihenés volt. Egy nap, amikor nem kell csomagolni, nincs rohanás. Azért egy kis kirándulást tettünk. Az öbölben van egy kis sziget, ahová át lehet hajókézni. Az egyik hajó egy katamarán típusú volt, ahol le lehetett menni a hajófenékbe, melynek oldalfalai üvegből voltak. Így testközelből lehetett látni a tenger élővilágát. Nagyon érdekes volt, de az itteni vegetáció és látnivaló nem ve-

tekszik sem a Nautilus elképzelt látnivalóival, sem pedig Cousteu kapitány híres tengeralatti felvételeivel. Fürödtünk a tengerben és a szálloda uszodájában, sétáltunk a szép parti ligetekben és vártunk az elkövetkező hét szépségeire és fáradságaira: következik Barcelona és környéke.

### *Montserrat*

A Barcelona környéki kirándulások közül különösen vártuk a montserrati bencés kolostor meglátogatását. Felejthetetlen élményt reméltünk, és meg is kaptuk, ha nem is egészen úgy, ahogy elképzeltük.

Előző este még esett az eső, így reggel izgatottan néztünk ki az ablakon, vajon milyen az idő. Szemerkélt az eső, és nagyon borult volt. A helybeliek vigasztaltak, menjünk reggelizni, ilyenkor itt akár fél óra alatt is gyökeresen megváltozhat az idő. Nyertek. Félóra múlva már nem szemerkélt az eső, hanem szakadt. Mivel több szabad időpont nem volt, egyöntetűleg mondtuk, induljunk. A hatalmas emeletes busz nyugodtan haladt az ömlő esőben, kicsit furcsa volt, hogy az úton olyan kevesen vannak. A hegy lábánál már alig találkoztunk járművel, sőt igen gyakran láttuk, hogy a személygépkocsik egyszerűen félreálltak, várva hátha csitul a zivatar. A busz szép lassan megindult fölfelé az úton. Azt hiszem, olyan látványban volt a következő fél órában részünk, ami keveseknek adatott meg. Az út két oldalán, mint a zuhatag ömlött lefelé a vörös színű víz. Erejére jellemző, hogy kisebb-nagyobb fákat, bokrokat sodort magával, és félelmetesen zúgott. A hegyoldalból 20-30 méteres magasságból, mint a vízesés zuhogott alá, növelve az „útszéli” patakokat. A víz itt pontosan úgy viselkedett, mint a Tisza Petőfi versében. Nem szándékoztam videózni, mondván, hogy ebből úgysem látszik majd semmi sem, de oldalbordám rábeszélte, mondván, hogy legfeljebb nem sikerül. Az út egyik legjobb felvételsorozata készült itt, amely szinte élethűen adta vissza a történeteket. Később, amikor a film elkészült belőle, a Pastorale szimfónia viharzenéjét választottam hozzá. Többen is mondták, hogy a zene és a kép szinte tökéletes összhangban van. Ismerve azt a félelmetesen szép muzsikát, elképzelhető a vihar látványa.

Egyszer csak abbamaradt az út oldali vízömlés, no nem azért, mert alábbhagyott az eső, hanem mert felértünk a hegy tetejére, a kolostor elé. E bencés kolostor méltán tartozik a leghíresebbek közé. A monumentális épülethez zárandokok és világi céllal turisták is sokan jönnek. A világi célok között a káprázatosan szép panoráma kerül az első helyre. Ezt mi nem

tudtuk élvezni, mert a hegytető és így a kolostor is sokszor felhőben volt. Nem mondom, ez is érdekes volt, különös fényeffektusok játszottak velünk, de „kilátás”-ról szó sem lehetett, a híres fésűsfogakból (Monserarrat = fésűs fogú hegy) semmit sem láttunk. Benn a kolostorban, a belső udvarban már állt a hosszú sor: itt lehetett eljutni a Fekete Madonnához.

A Fekete Madonna-szobor története: A legenda szerint a szobrot maga Szt. Lukács készítette, és Szt. Péter vagy Jakab apostol ajándékozta Barcelona püspökének. Később a mór hódítás idején egy barlangban eldugták, ami olyan jól sikerült, hogy lassan feledésbe merülve nem találták meg. Kr. u. 880-ban a pásztorok különös fényjelenségre lettek figyelmesek, amelyek szombatonként rendszeresen megismétlődtek. Bár az emberek nem nagyon hittek a pásztoroknak, végül a püspök maga ment fel a jelzett barlanghoz, ahol megtalálta a szobrot. Ünnepélyesen akarták a városba vinni, de egy helyen a szobor „megállt”, és onnan nem lehetett elmozdítani. E helyen épült a mai kolostor.

Ezután betértünk a templomba, ahol a fiúkórus hangversenye kezdődött pont délben. Az ottani bencés iskola diákjai énekeltek. Kb. 40 perces hangversenyük valóban, zeneileg is kivételes élmény volt. Egyházi és világi énekeket énekeltek, utóbbiak esetében több népzenei feldolgozást is. Azt azonban mindenki hangsúlyozta, nem spanyol, hanem katalán dalokat hallottunk. Mivel a templomból, a főoltár fölötti területen látható a kis folyosó a Madonnával, így az elvonulókat is lehetett látni. Érdekes volt megfigyelni az egyes emberek viselkedését. Volt, aki nemigen törődött ott fenn a Madonnával, annak hátat fordítva ment el, és csak a hangversenyt hallgatta. Vajon minek megy az ilyen ember egy kegyszoborhoz, ha meg sem nézi?!

Történelmi érdekességek is kapcsolódnak Monserrat-hoz: itt ünnepelték a katolikus királyok Granada visszavételét, itt értesült V. Károly császárrá választásáról, ugyancsak ő itt döntött, hogy lemond a trónról, itt volt apát Rovere bíboros, a későbbi II. Gyula pápa (Michelangelo mecénása), és innen indult Rómába betegsége után Loyolai Szt. Ignác hogy megalakítsa a Jézus Társasága (jezsuita) rendet. Visszatérve az udvarba, néhány pillanatra meg is álltunk szobránál. A szokottnál kevesebben voltak aznap, ami annak volt köszönhető, hogy pár perccel a mi érkezésünk után elzárták kőomlás miatt az utat, így már sokan nem tudtak feljönni. De mi ott voltunk. Hála Istennek!

*Madaras Gábor*

# Megint megindultunk mi, nyugdíjasok

Az Albertfalvi Katolikus Társas Kör Döngicsélő Nyugdíjas Kör tagjai megszerveztük, hogy április 19-én megnézzük a Parlamentben a magyar Szent Koronát. Harmincnégyen mentünk el.

Egy kedves fiatal hölgy volt a túravezetőnk a Parlamentben. Az épületben szinte azt sem tudtuk, merre nézzünk. Minden aranyozva, csiszolt márványlapok, gyönyörű csillárok. Az Országházat Steindl Imre tervezte. Mellszobra, Stróbl Alajos műve, a lépcső pihenőjénél áll. Az épület központja a kupolacsarnok. A mennyezetet tartó pillérek uralkodóink szobrai állnak.

Voltunk abban a teremben is, ahol a képviselők szoktak ülésezni. Megtekinthettük a Szent Koronát is, amely már oly sok viszontagságon ment keresztül, de Isten segítségével végre ismét itt van köztünk.

Csudálatosan gyönyörű az Országház, úgy belsőleg, mint külsőleg.

\* \* \*

Következő kirándulásunk alkalmával május 11-én a Szent István Bazilikát néztük meg. Huszonheten voltunk. Reggel a nyolc órai szentmisén vettünk részt a Szent Jobb Kápolnában. Itt megnézhattuk Szent István hermáját, koponyacsontjának egy darabját ereklyetartóba helyezve. XI. Pius pápa domborművét is láttuk, aki egykor itt szentmisét mondott. Megcsodálhattuk a hat gyönyörű színes üvegablakot, melyeken Szent István királyt, Boldog Gizellát, Szent Imrét, Szent Erzsébetet, Szent Margitot és Szent László királyt láthattuk. Megnéztük az orgonát, majd a sekrestyét is.

Ezután mentünk a bazilika belsejébe. Ennek kupoláját mozaik díszíti, mely az Atyaistent ábrázolja, Jézussal, angyalokkal és prófétákkal. A négy evangélista és Jézus életének jelenetei is meg vannak örökítve a kupolán.

A főoltárnál Szent István carrarai márványból faragott szobra áll, Stróbl Alajos műve.



A jobb oldali második mellékoltárnál lévő Benczúr képen Szent István felajánlja a koronát Szűz Máriának. A Szent Jobbot is láthattuk. Megcsodáltuk a gyönyörű Jézus Szíve szobrot és Szent József szobrát a kis Jézussal. Láttunk egy érdekes rózsafüzért, amely kifűjt tojásokból állt, melyekre különböző motívumok voltak festve.

A reneszánsz stílusú bazilika főként Ybl elgondolásai alapján valósult meg.

Nagy élmény volt számunkra, hogy megtekinthettük ezt a csodálatos templomot.

*Haffner Károlyné  
a Döngicsélő Nyugdíjas Kör tagja*

## Közöny

A Millenniumi Év alkalmából a Miniszterelnöki Hivatal Országimázs Központja egy igen értékes és nívós kulturális magazint adott ki „Millenniumi Országjáró” címmel. Ezt a kéthavonta megjelenő lapot az ország valamennyi lakosa részére a posta eljuttatja. Elmondhatjuk, hogy a lap bővelkedik sok-sok érdekes cikkben: mint pl. az idegenforgalom felvirágoztatása hazánkban. Hírnevet szerzett termékeink a világpiacon. Mennyit fejlődött a honi gazdaság 1989 óta? És milyen lehetőségei vannak a közeljövőben? Budapest mint fürdőváros. Képregény 1396-ból. Millenniumi mesék stb. Ezen felül: Színház, Zene, Sport, Humor. Az olvasók ítélete alapján megállapítható, hogy legtöbben meglegedettséggel fogadták a lapot, és egyre várják újbóli megjelenését. Azonban sajnálattal kell megállapítanunk, hogy többeket nem érdekel a lapban sem az Államalapítás Centenárium, sem az ország újkori fejlődése, és eredményeiről adott ismertetés, ezért a lap híreit semmitmondónak ítélték, és felháborodásukban a lapot a szemétkosárba hajították, kifejezve ezáltal nagyfokú közönyüket és érdektelenségüket éltető hazájuk iránt.

*Nagy Béla*

# Hírek az Albertfalvi Don Bosco Katolikus Általános Iskolából

KÖZÉPISKOLÁBA FELVETT 8. OSZTÁLYOS TANULÓINK

## *Katolikus gimnáziumok:*

Szent Gellért Gimnázium 3 fő  
Szent Margit Gimnázium 7 fő  
Jerikó Katolikus Gimnázium 5 fő  
Piarista Általános Iskola és Gimnázium (Kecskemét) 1 fő  
Szent Imre Gimnázium 5 fő

## *Más gimnáziumok:*

Eötvös József Gimnázium 3 fő  
Budapesti Osztrák Gimnázium 1 fő  
Veres Pálné Gimnázium 1 fő  
József Attila Gimnázium 2 fő  
Bródy Imre Gimnázium 1 fő  
Zsigmond téri Gimnázium 1 fő  
Német Nemzetiségi Gimnázium 1 fő  
II. Rákóczi Ferenc Gimnázium 2 fő  
Széchenyi Gimnázium 1 fő

## *Szakközépiskolák:*

Széchenyi István Gyakorló Kereskedelmi Szakközépiskola 1 fő  
Soós István Borászati Szakközépiskola 1 fő  
Telepy Károly Testnevelés Tagozatos Iskola 1 fő  
Terézvárosi Kereskedelmi Szakközépiskola 1 fő  
Fényes Elek Közgazdasági Szakközépiskola 1 fő  
Weiner Leo Zeneművészeti Szakközépiskola 1 fő  
Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola 1 fő  
12. sz. Ipari és Kereskedelmi Szakközépiskola 2 fő  
Csepeli Vendéglátóipari Szakközépiskola 1 fő  
Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskola és Gimnázium 1 fő  
Tótfalusi Mihály Nyomdaipari Szakközépiskola 1 fő  
Addetur Alapítványi Szakközépiskola 1 fő  
Kelenföldi Műszaki Szakközépiskola 1 fő

## A Savio Alapítvány hírei

A Savio Alapítvány 2000. nyarán szülői kezdeményezésre alakult, az Albertfalvi Don Bosco Katolikus Általános Iskola támogatására. Az elmúlt közel egy évről elmondhatom, hogy sikeres évet zártunk. Nagylelkű támogatóink révén többször segítségére lehettünk az iskolának, tanároknak és tanulóknak egyaránt. Célkitűzéseink között szerepel az is, hogy évről évre megjutalmazzuk azokat, akik valamilyen szakterületen kiemelkedőt nyújtottak, példát mutathatnak társaiknak. Ennek jegyében idén először, Savio Szent Domonkos ünnepén adtuk át az általunk alapított díjakat.

*Díjazottak:*

Az elmúlt 8 évben a humán területen, szavalóversenyeken, iskolai ünnepélyeken és tanulmányi versenyeken elért eredményeiért és munkájáért **Goda Szandra** „Gárdonyi Géza díjban” részesült.

**Palojtay János**, az iskolánkban eltöltött 8 év alatt a hangszeres (zongora, orgona) koncerteken, az énekversenyeken, az iskolai rendezvényeken és szentmiséken nyújtott teljesítményéért „Sinkovits Imre díjat” kapott művészeti kategóriában.

**Schuh Edina** Kisgyermekkorától kiemelkedő sportoló, akinek versenyeredményei mellett kitűnő tanulmányi eredményei sem maradnak el. Magatartásával, megbízhatóságával és segítőkészségével is méltó a „bárány Wesselényi Miklós díjra”.

**Tóth Boglárka** Példamutató magatartású és szorgalmú, udvarias, tisztelettudó. Segítőkész mindenben, gyengébb társait tanítja. Tanárai szerint igen megbízható. A tanév folyamán csak ötös osztályzata volt, német tudása kimagasló, ezen értékeivel érdemelte ki a „Sík Sándor” díjat.

**Boldizsár Péter** a természettudományos tantárgyakban kimagasló teljesítményt nyújtott. Minden évben részt vett különböző tanulmányi versenyeken szép sikerrel. A legeredményesebb matematikából ill. kémiából volt. Matematikából a kerületi- és a katolikus iskolák versenyén rendre az élmezőnyben szerepelt, kémiából az idén országos döntőbe jutott, ezért „Öveges József díjat” kapott.

„Bosco Szent János díjat” adtunk át **dr. Verbényi István** atyának, akinek ezzel a díjjal is szeretnénk kifejezni köszönetünk mindazért, amit az Iskoláért tett és tesz az alapítástól mind a mai napig.

Gratulálunk a díjazottaknak!

*Csernus László, a Savio Alapítvány elnöke*

# Hírek a Társas Kör életéből

## *AZ ELMÚLT IDŐSZAK PROGRAMJAIRÓL*

Nagy sikerű volt a húsvéti locsoló bál. A Don Bosco Iskola ebédlője és tantermei adtak helyt a hagyományos mulatságnak. A tánc és a felhőtlen szórakozás mellett, Szóts Miklós vezetésével a résztvevők tréfás vetélkedőn mérhették össze szellemi és fizikai képességeiket. Köszönet a szervezőknek a jó hangulatú buliért.

## *SZEPTEMBERTŐL HAVONTA JELENTKEZIK A SZENT MIHÁLY AKADEÉMIA*

A Társas Kör ez ideig is jó néhány színvonalas, sokakat érdeklő ismeretterjesztő, tudományos és művészeti előadást szervezett tagjai és az érdeklődők részére népszerű és nagy tudású előadók közreműködésével.

A Társas Kör választmánya június 10-i ülésén elhatározta, hogy a Szent Mihály Akadémia előadásait szeptembertől rendszeresen minden hónap második péntek délutánján tartja. A közérdeklődésre számot tartó előadások helye a Don Bosco Iskola lesz, az előadások fél 7 órakor kezdődnek majd. Az első előadás szeptember 14-én lesz. Az előadóról és az előadás pontos címét szeptember eleji Hírlevelünkben írjuk meg. Kérjük tagjainkat, hallgassák gyakran a Szent Mihály Akadémia előadásait. A Szent Mihály Akadémia szervezője Sümegh László alelnökünk. Kérdésekkel, ötletekkel kérjük, hozzá forduljanak.

## *GYALOGOS ZARÁNDOKLAT A BALATON KÖRÜL*

Az elmúlt évihez hasonlóan a Mosoly Társasága gyalogos zarándoklatot szervez a Balaton körül. A zarándoklat július 5-től július 13-ig tart. A szervezők további csatlakozókat várnak. Jelentkezés Madaras Baláznál.

## *AUTÓBUSZOS KIRÁNDULÁS PÁPÁRA*

Az AKTK Döngicsélő Nyugdíjas Klubja egynapos autóbuszos kirándulást szervez Pápára. A résztvevők megtekintik Pápa nevezetességeit, többek között a képfestő műhelyt és a nevezetes könyvtárt. Kitérőt tesz-

nek Bakonybélbe, ahonnan rövid sétával meglátogatják Szent Gellért hét éves remeteségének színhelyét. A programban szerepel egy háromfős ebéd is Bakonybélben.

A részvételi díj 3000 Ft, azonban kedvezmények vehetők igénybe, ugyanis a Nyugdíjas Klubnak a XI. Kerület Önkormányzatához benyújtott pályázata kedvező elbírálásban részesült.

Így a részvételi díj Társas Köri tagoknak: 1500 Ft,

XI. kerületi lakosoknak: 2000 Ft.

Jelentkezés Csernus Gáspár klubvezetőnél és Illavszky István szervezőnél a részvételi díj befizetésével augusztus 20-ig.

Ezúton is köszönjük dr. Juhos Katalin polgármesterasszonynak a pályázat útján elnyert támogatást.

#### *AZ ERDÉLYI AUTÓBUSZOS KIRÁNDULÁSRÓL*

Sajnálatos módon a meghirdetett erdélyi autóbuzsos kirándulásra nem volt elég számú jelentkező, így a program elmarad. Ennek ellenére köszönjük Illavszky Istvánnak a szervezésbe eddig fektetett energiáját. Talán egy jövő évi kirándulásnál kamatoztathatjuk eddigi fáradozásait.

Az Albertfalvi Don Bosco Iskola Alapítvány a Társas Körnek az év második felében rendezendő programjait 200000 Ft-tal támogatja.

#### *ELŐZETES AZ ŐSZI PROGRAMOKRÓL*

A hagyományoknak megfelelően idén is érdekes programokkal kerül megrendezésre a négynapos „Albertfalvi napok 2000 – Szent Mihály napi búcsú” rendezvénysorozat szeptember 27. és 30. között.

Az őszi kulturális, szórakozási lehetőséget színesíti idén is a XI. kerület napja köré szervezett programfüzér, amely természetesen a 11. hó 11. napja körül lesz. A programokról az őszi hírlevelünkben adunk hírt.

Már most jelezzük, hogy a Karolina Egyesülettel és a SZIE-vel közösen megrendezésre kerülő Lelki-Szellemi Hétvége program idén Máriabesnyőn november 23-24-25-én lesz. Az idei tanácskozás összefoglaló címe: „Fenntartható fejlődés?” A neves előadók meghívása folyamatban van. Szerencsés lenne, ha a Társas Kör idén a korábbiaknál még nagyobb létszámmal képviseltetné magát.

Minden kedves társas kör tagnak és az Egyházközségi Levél olvasóinak kívánok kellemes nyarat, jó vakációzást:

*Kiss Gábor, elnök*

# Az Albertfalvi Don Bosco Katolikus Általános Iskola tanulói által elért tanulmányi és sporteredmények a 2000/2001-es tanévben

## K e r ü l e t i   v e r s e n y e k

### V e r s-   é s   p r ó z a m o n d ó   v e r s e n y e k

Alsós:

|                |     |     |                       |
|----------------|-----|-----|-----------------------|
| Turóczi Márton | 4.c | I.  | Vass Rezsőné          |
| Török Eszter   | 4.a | II. | Iglárné Szabéni Enikő |

5-6. o.:

|              |     |      |             |
|--------------|-----|------|-------------|
| Szabó Zsófia | 6.a | III. | Makrai Ákos |
|--------------|-----|------|-------------|

A M U S z í n h á z   s z e r v e z é s é b e n :

|                |     |    |              |
|----------------|-----|----|--------------|
| Turóczi Márton | 4.c | I. | Vass Rezsőné |
|----------------|-----|----|--------------|

## N é m e t   v e r s e n y e k

Általános kategória:

|                |     |     |                  |
|----------------|-----|-----|------------------|
| Somogyi Hedvig | 7.a | I.  | Merényi Károlyné |
| Tóth Boglárka  | 7.b | II. | Merényi Károlyné |

Tagozatos kategória:

|                 |     |      |              |
|-----------------|-----|------|--------------|
| Boldizsár Péter | 8.b | III. | Barlay Bence |
|-----------------|-----|------|--------------|

V e r s-   é s   p r ó z a m o n d ó :

|               |     |      |                  |
|---------------|-----|------|------------------|
| Papp Melinda  | 3.c | III. | Süsmegh Lászlóné |
| Gáthy Marcell | 6.b | III. | Süsmegh Lászlóné |

## A n g o l   v e r s m o n d ó   v e r s e n y

|                 |     |      |                        |
|-----------------|-----|------|------------------------|
| Hargitai András | 3.a | III. | Plotné Tamás Gabriella |
| Szilágyi Péter  | 4.a | V.   | Plotné Tamás Gabriella |

## M a t e m a t i k a   v e r s e n y e k

|                 |     |    |                 |
|-----------------|-----|----|-----------------|
| Hargitai Tamás  | 5.a | V. | Balogh Lászlóné |
| Nothnágel Mária | 7.a | V. | Balogh Lászlóné |

Katolikus Iskolák Matematika versenye:

|                 |     |     |                 |
|-----------------|-----|-----|-----------------|
| Gilyén András   | 6.b | I.  | Balogh Lászlóné |
| Boldizsár Péter | 8.b | I.  | Kaszás Istvánné |
| Hargitai Tamás  | 5.a | II. | Balogh Lászlóné |
| Bató Kinga      | 8.b | II. | Kaszás Istvánné |
| Nothnágel Mária | 7.a | IV. | Balogh Lászlóné |

## K é m i a   v e r s e n y

|                 |     |    |                          |
|-----------------|-----|----|--------------------------|
| Boldizsár Péter | 8.b | I. | Kertészné Maticsák Judit |
|-----------------|-----|----|--------------------------|

## B i o l ó g i a   v e r s e n y

|                |     |     |                 |
|----------------|-----|-----|-----------------|
| Házy Gergő     | 7.a | IV. | Koblencz Attila |
| Benkő Zsigmond | 7.a | V.  | Koblencz Attila |

## F ö l d r a j z   v e r s e n y

|                |     |     |                 |
|----------------|-----|-----|-----------------|
| Varga Dávid    | 7.b | II. | Koblencz Attila |
| Gyollai Botond | 7.a | V.  | Koblencz Attila |

## T ö r t é n e l e m - c s a p a t v e r s e n y e k

| Eötvös József és kora:                                          |     |      |             |
|-----------------------------------------------------------------|-----|------|-------------|
| Nothnágel Mária, Somogyi Hedvig, Benkő Zsigmond, Várhelyi Gábor | 7.a | II.  | Makrai Ákos |
| Angyal Károly, Fejes Csaba, Saághy Bence, Varga Dávid           | 7.b | III. | Makrai Ákos |

Vetélkedő:

|                                              |     |     |            |
|----------------------------------------------|-----|-----|------------|
| Gilyén András, Felvégi Gábor, Csordás Attila | 6.b | IV. | Zsiga Zita |
| Schuch Edina, Tóth Lajos, Winkler Klára      | 6.b | V.  | Zsiga Zita |
| Ludmány Borbála, Molnár Erika, Szegő Katalin | 6.b | V.  | Zsiga Zita |

## S z á m í t á s t e c h n i k a   v e r s e n y e k

Comenius Logo:

|               |     |       |                          |
|---------------|-----|-------|--------------------------|
| Gilyén András | 6.b | III.  | Kertészné Maticsák Judit |
| Jenci Zsolt   | 6.a | IV-V. | Kertészné Maticsák Judit |
| Kiss Kinga    | 6.a | IV-V. | Kertészné Maticsák Judit |

Grafika:

|                |     |      |                        |
|----------------|-----|------|------------------------|
| Papp Zsolt     | 7.a | II.  | Kissné Esztergár Klára |
| Gyollai Botond | 7.a | III. | Kissné Esztergár Klára |

Szövegszerkesztés:

|           |     |      |                        |
|-----------|-----|------|------------------------|
| Papp Dóra | 8.a | III. | Kissné Esztergár Klára |
|-----------|-----|------|------------------------|

## R a j z   v e r s e n y e k

|                 |     |     |              |
|-----------------|-----|-----|--------------|
| Ludmány Borbála | 6.b | IV. | Goda Richárd |
|-----------------|-----|-----|--------------|

Népköltészet:

|                |     |      |              |
|----------------|-----|------|--------------|
| Hermann Eszter | 3.a | II.  | Simor Ágnes  |
| Vukov Mária    | 4.a | II.  | Goda Richárd |
| Eke Judit      | 4.b | III. | Goda Richárd |

Föld napi pályázat:

|               |     |          |              |
|---------------|-----|----------|--------------|
| Lányi Gergely | 4.c | Különdíj | Goda Richárd |
|---------------|-----|----------|--------------|

## É n e k   v e r s e n y e k

Alsós:

|              |     |    |                  |
|--------------|-----|----|------------------|
| Török Eszter | 4.a | I. | Süsmegh Lászlóné |
|--------------|-----|----|------------------|

Duett verseny:

|                  |     |      |                  |
|------------------|-----|------|------------------|
| Pop Ágnes Csenge | 4.b | I.   | Süsmegh Lászlóné |
| Török Eszter     | 4.a |      |                  |
| Farkas Domonkos  | 5.a | III. | Kriesch Tamásné  |
| Ludmány Borbála  | 6.b |      |                  |

Kamarakórus:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |    |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|-----------------|
| Iskolánk Kamarakórusa:                                                                                                                                                                                                                                                                          | 8.a | I. | Kriesch Tamásné |
| Aggházy Laura, Ale Nikolett, Babay Alexandra, Badics Ákos, Bakai Klára, Darvas Bernadett, Goda Szandra, Hadrovics Ádám, Horváth Andrea, Horváth Bence, Horváth Éva, Ludmány János, Magyar Orsolya, Marosváry Gergely, Murányi Ákos, Palójtay János, Pálos Nikolett, Szita Júlia, Zsichla Ferenc |     |    |                 |



## E g y h á z m e g y e i é n e k v e r s e n y :

|                  |     |          |                 |
|------------------|-----|----------|-----------------|
| Török Eszter     | 4.a | I.       | Sümegh Lászlóné |
| Szécsi Judit     | 7.a | II.      | Kriesch Tamásné |
| Ludmány Borbála  | 6.b | III.     | Kriesch Tamásné |
| Pop Ágnes Csenge | 4.b | Különdíj | Sümegh Lászlóné |

## B u d a p e s t i v e r s e n y e k

### V e r s - é s p r ó z a m o n d ó : D ö n t ő

|                |     |    |              |
|----------------|-----|----|--------------|
| Turóczi Márton | 4.c | I. | Vass Rezsőné |
|----------------|-----|----|--------------|

### D u e t t v e r s e n y

|                  |     |    |                 |
|------------------|-----|----|-----------------|
| Pop Ágnes Csenge | 4.b | I. | Sümegh Lászlóné |
| Török Eszter     | 4.a |    |                 |

### F ő v á r o s i t ö r t é n e l e m v e r s e n y

|                                                                 |     |      |             |
|-----------------------------------------------------------------|-----|------|-------------|
| Nothnágel Mária, Somogyi Hedvig, Benkő Zsigmond, Várhelyi Gábor | 7.a | VII. | Makrai Ákos |
|-----------------------------------------------------------------|-----|------|-------------|

## S p o r t v e r s e n y e k

### K e r ü l e t i D i á k o l i m p i a

#### H á t ú s z á s , 3 . k o r c s o p o r t :

|               |     |      |                 |
|---------------|-----|------|-----------------|
| Tóth Dániel   | 6.a | III. | Bruckner László |
| Konkoly Laura | 6.a | III. | Bruckner László |

#### T e r e m f o c i :

|                                                                                                                                                                                                                                           |               |    |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|-----------------|
| Lányok:                                                                                                                                                                                                                                   | 4. korcsoport | I. | Bruckner László |
| Aggházy Laura (8.a), Bartos Anett (8.b), Kárpáti Orsolya (8.b), Kuti Zsuzsa (7.b), Molnár Luca (7.b), Nyíri Gyönyvér (7.b), Ötvös Katalin (8.b), Schuh Edina (6.b), Winkler Klára (6.b)                                                   |               |    |                 |
| Fiúk:                                                                                                                                                                                                                                     | 2. korcsoport | I. | Bruckner László |
| Féjcs Miklós (4.a), Felméry Dániel (3.b), Fekher Norbert (3.b), Hargitai András (3.a), Labundy Máté (3.c), Miskó Márk (4.b), Nádas Levente (4.a), Sárospataki Fülöp (4.a), Sebestyén Bálint (4.a), Szalontay Ottó (3.c), Útő Dániel (3.c) |               |    |                 |

|                                                                                                                                                                         |               |     |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----|-----------------|
| Fiúk:                                                                                                                                                                   | 3. korcsoport | I . | Bruckner László |
| Bojtos András (6.a), Dormán Miklós (5.a), Gáthy Marcell (6.b), Hargitai Tamás (5.a),<br>Kohán Tamás (5.a), Labundy Gergő (5.a), Selyki Gábor (5.a), Zelember Ádám (6.a) |               |     |                 |

#### K o s á r l a b d a :

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |               |      |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-----------------|
| Fiúk:                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 4. korcsoport | II . | Bruckner László |
| Badics Ákos (7.b), Boldizsár Péter (8.b), Dietrich Balázs (8.b), Felméry Krisztián (8.b),<br>Halász János (8.b), Katona Kiss Bálint (7.b), Kozma Péter (7.a), Kublik Arnold (7.a),<br>Marosváry Gergely (8.a), Nádasi Kristóf (8.b), Simon Gergely (8.b), Subosits János (8.b),<br>Zöld Endre (8.b) |               |      |                 |
| Lányok:                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4. korcsoport | II . | Bruckner László |
| Bartos Anett (8.b), Dániel Orsolya (6.b), Kárpáti Orsolya (8.b), Kuti Zsuzsa (7.b),<br>Molnár Luca (7.b), Nyíri Gyöngyvér (7.b), Ötvös Katalin (8.b), Schuh Edina (6.b),<br>Szegő Katalin (6.b), Winkler Klára (6.b)                                                                                |               |      |                 |

#### Ü g y e s s é g i :

|                                                                                                                                                                                                                                                             |  |       |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-----------------|
| 2. osztályosok:                                                                                                                                                                                                                                             |  | II .  | Bruckner László |
| Benkő Johanna (2.a), Horváth Márk (2c), Húvös Roland (2.c), Kaposvári István (2.a),<br>Manninger Anna (2.a), Miskolc Levente (2.a), Nagy Kristóf (2.b), Németh Betti (2.b),<br>Ötömösy Zsófia (2.a), Perjes Kinga (2.a)                                     |  |       |                 |
| 1. osztályosok:                                                                                                                                                                                                                                             |  | III . | Bruckner László |
| Benkő Erzsébet (1.b), Bolla Péter (1.a), Iglár Balázs (1.b), Ivanics Emese (1.b),<br>Katona Kiss Anna (1.b), Mészáros Árpád Dániel (1.b), Riszterer Péter (1.b),<br>Stipkovics Anna (1.a), Szalai Luca (1.b), Szalontay Károly (1.b), Tomasits Balázs (1.b) |  |       |                 |
| 3. osztályosok:                                                                                                                                                                                                                                             |  | IV .  | Bruckner László |
| Böröcsök Teodóra (3.c), Eleméry Blanka (3.a), Felméry Dániel (3.b), Labundy Máté (3.c),<br>Mátyási Zsuzsa (3.a), Molnár Bács (3.c), Papp Melinda (3.c), Pour Zsuzsa (3.c),<br>Szalontay Ottó (3.c), Ütő Dániel (3.c)                                        |  |       |                 |
| 4. osztályosok:                                                                                                                                                                                                                                             |  | IV .  | Bruckner László |
| Bálint Réka (4.a), Fejes Miklós (4.a), Körtvélyessy Dóra (4.c), Löwinger Máté (4.c),<br>Mészáros Annamária (4.b), Molnár Zsolt (4.c), Nádasi Levente (4.a), Németh Gábor (4.c),<br>Soós Cecília (4.c), Soós Luca (4.b)                                      |  |       |                 |

## **B o c s k a i - k u p a ,    kispályás foci:**

|                                                                                                                                                   |                  |     |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|-----------------|
| Füük                                                                                                                                              | 6-7. osztályosok | II. | Bruckner László |
| Becsei Márton (6.a), Benkő Zsigmond (7.a), Bojtos András (6.a), Házy Gergő (7.a),<br>Kozma Péter (7.a), Molnár Megyer (7.a), Várhelyi Gábor (7.a) |                  |     |                 |

## **M i n i - m i n i    k o s á r l a b d a :**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |      |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|-----------------|
| Füük                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 2. korcsoport | III. | Bruckner László |
| Bolla Dávid (5.a), Kolonics István (5.b), Kuti Tamás (2.b), Magyar Márk (4.b),<br>Mészáros Annamária (4.b), Miskó Levente (2.a), Miskó Márk (4.b), Nádasi Levente (4.a),<br>Riszterer Balázs (4.a), Sárospataki Fülöp (4.a), Szabó Bernát (4.b), Szakály István (5.b),<br>Szalai Soma (4.b) |               |      |                 |

## **B u d a p e s t i    kispályás f o c i**

|                                                                                                                                                                                                                      |               |    |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|-----------------|
| Lányok:                                                                                                                                                                                                              | 4. korcsoport | I. | Bruckner László |
| Bartos Anett (8.b), Dániel Orsolya (6.b), Kárpáti Orsolya (8.b), Kuti Zsuzsa (7.b),<br>Molnár Luca (7.b), Nyíri Gyöngyvér (7.b), Ötvös Katalin (8.b), Schuh Edina (6.b),<br>Szegő Katalin (6.b), Winkler Klára (6.b) |               |    |                 |

## **O r s z á g o s    kispályás f o c i**

|                                                                                                                                                                                                                      |               |    |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|-----------------|
| Lányok:                                                                                                                                                                                                              | 4. korcsoport | V. | Bruckner László |
| Bartos Anett (8.b), Dániel Orsolya (6.b), Kárpáti Orsolya (8.b), Kuti Zsuzsa (7.b),<br>Molnár Luca (7.b), Nyíri Gyöngyvér (7.b), Ötvös Katalin (8.b), Schuh Edina (6.b),<br>Szegő Katalin (6.b), Winkler Klára (6.b) |               |    |                 |

# Tartalomjegyzék

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| Negyven éve .....                                                  | 1  |
| <i>István atya</i>                                                 |    |
| Közlemények .....                                                  | 3  |
| Katolikus óvoda Albertfalván .....                                 | 3  |
| <i>Kindelmann Győzőné</i>                                          |    |
| Nyolc boldogság .....                                              | 5  |
| <i>Kiss Anikó</i>                                                  |    |
| Egy jótékonyági hangverseny visszhangja .....                      | 9  |
| <i>Dr. Pétri Miklós</i>                                            |    |
| Legyen Ön is milliomos! .....                                      | 10 |
| <i>Nagy Béla</i>                                                   |    |
| Családközösségeink „szombati” lelkigyakorlata .....                | 11 |
| <i>Bató András</i>                                                 |    |
| Hírek az Önkormányzatból .....                                     | 14 |
| <i>Kristóf József</i>                                              |    |
| És újra Harry Potter... ..                                         | 17 |
| <i>Medgyessy Ferenc</i>                                            |    |
| Gondolatok a közösségről .....                                     | 20 |
| Expedíció az árvízsekhez .....                                     | 21 |
| <i>Murányi Kati</i>                                                |    |
| Spanyolországi útinapló .....                                      | 24 |
| <i>Madaras Gábor</i>                                               |    |
| Megint megindultunk mi, nyugdíjasok .....                          | 28 |
| <i>Haffner Károlyné</i>                                            |    |
| Közöny .....                                                       | 29 |
| <i>Nagy Béla</i>                                                   |    |
| Hírek az Albertfalvi Don Bosco Katolikus Általános Iskolából ..... | 30 |
| A Savio Alapítvány hírei .....                                     | 31 |
| <i>Csernus László</i>                                              |    |
| Hírek a Társas Kör életéből .....                                  | 32 |
| <i>Kiss Gábor</i>                                                  |    |
| A Don Bosco Iskola tanulmányi és sporteredményei .....             | 34 |